

# **La légitimité de la parole scientifique dans la guerre de l'information**

**Ecole de Guerre Economique  
24 octobre 2011**

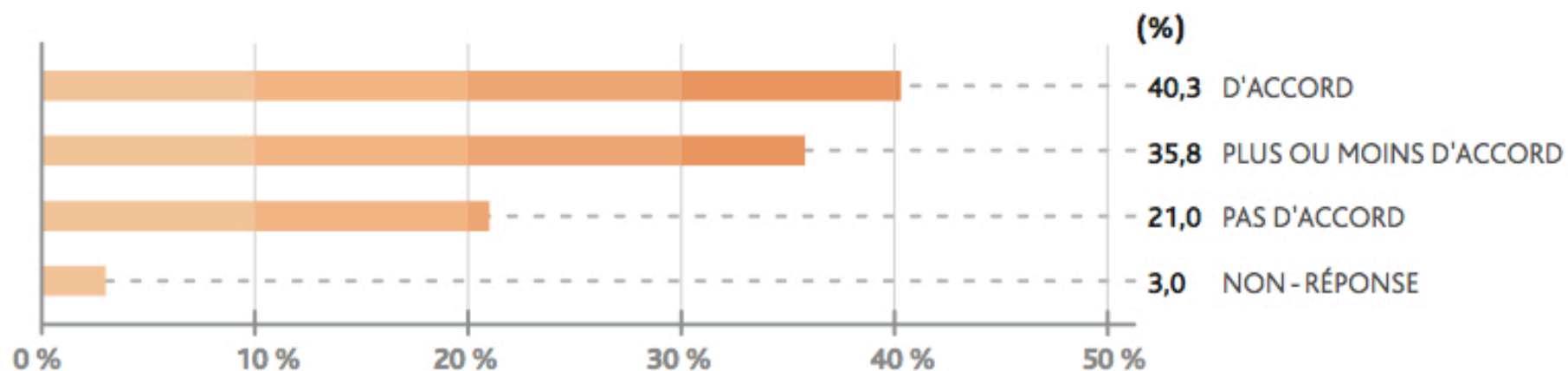
**André Aurengo**

**une légitimité indiscutable  
de la science et des scientifique**

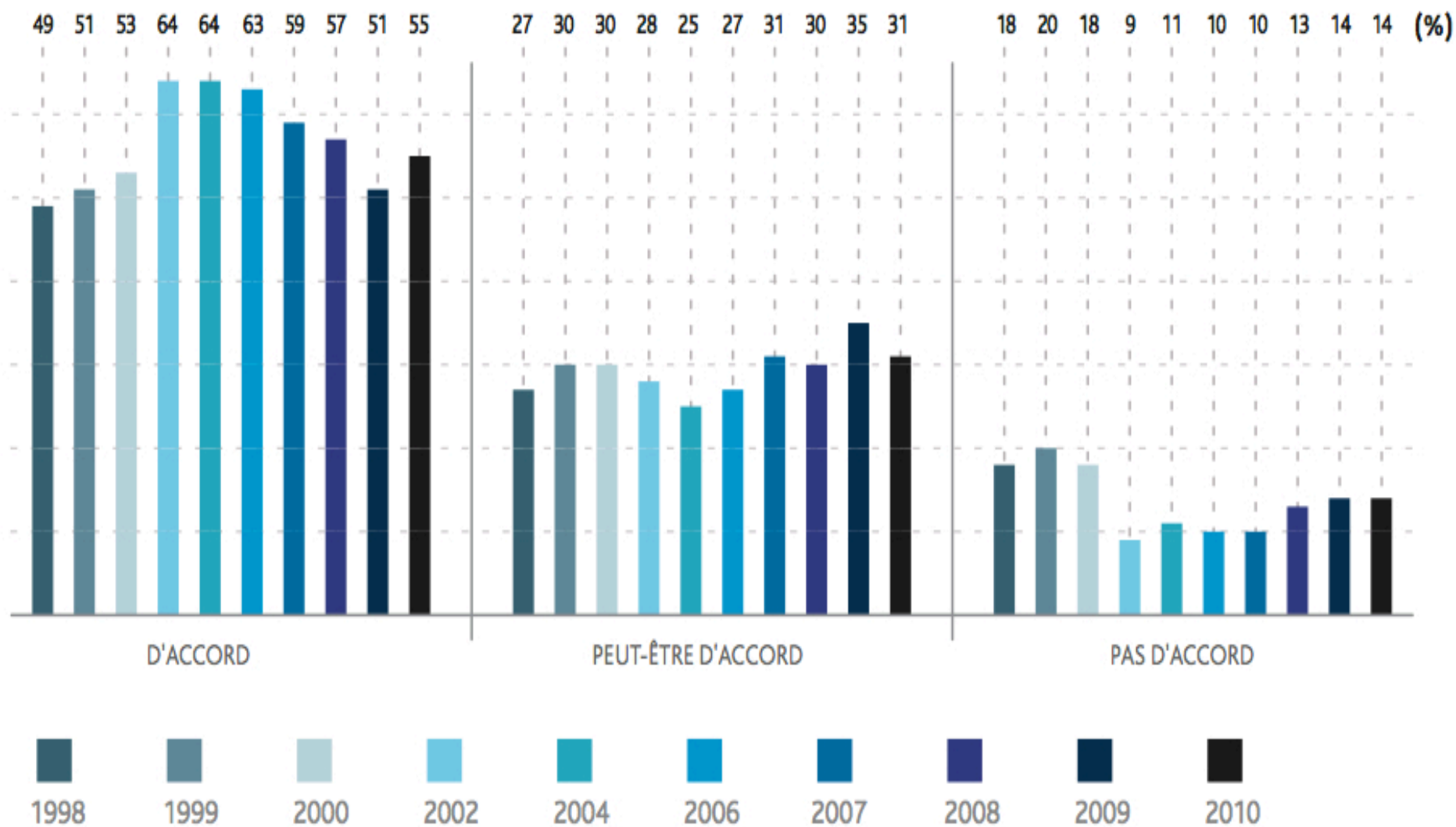
**Baromètre IRSN 2011**

*«Le développement de la science et des technologies  
génère plus de bénéfices que d'effets néfastes.»*

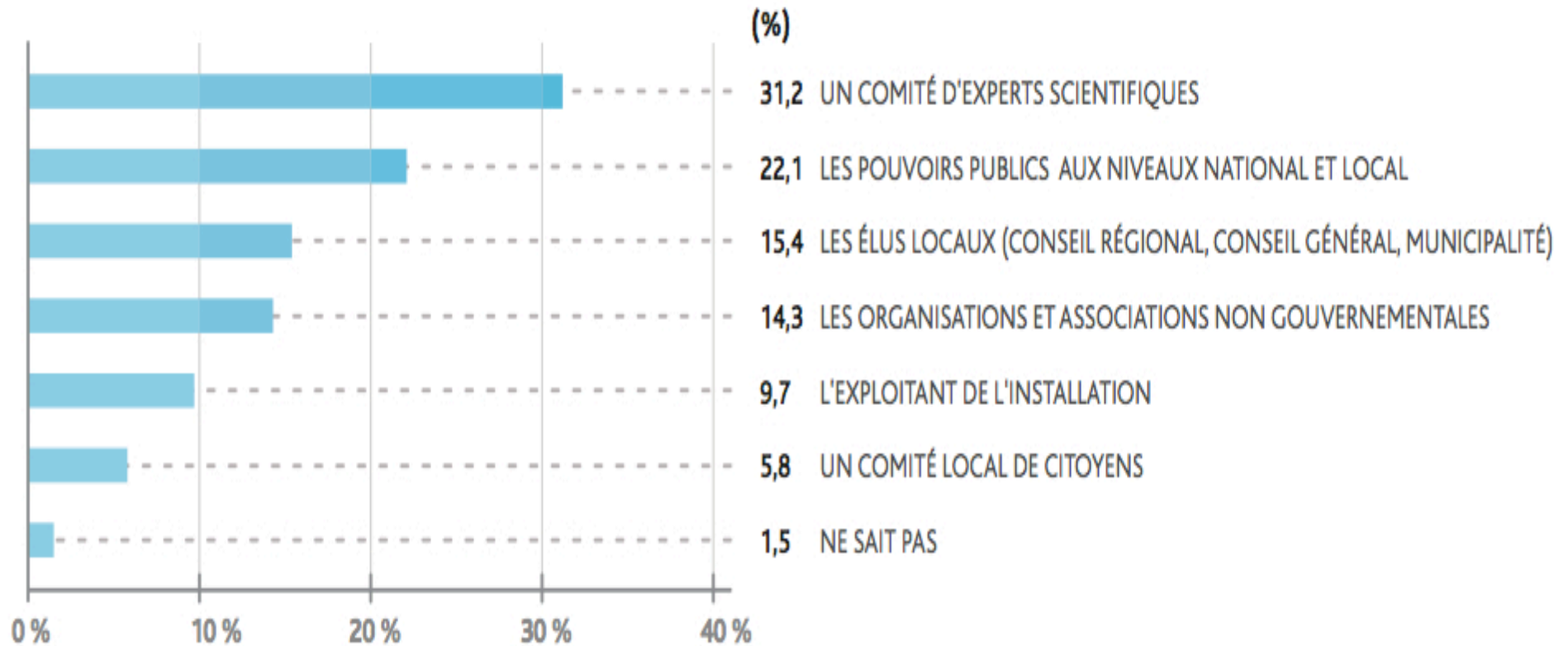
DÉCEMBRE  
**2010**



*« Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques. »*



# Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes, qui doit, selon vous, contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?



# **une légitimité indiscutable mais fragile**

**enjeux économiques**

**enjeux politiques**

**enjeux institutionnels**

**médias**

**chercheurs**

**principe de précaution**

**conflits d'intérêt**

**crises sanitaires « virtuelles »**

## **des « crises » en série**

- **retombées de Tchernobyl en France**
- **OGM**
- **chlordécone aux Antilles**
- **vaccination contre l'hépatite B**
- **téléphones portables**
- **antennes-relais**
- **eau du robinet (cancéreux)**
- **biberons en matière plastique / bisphénol A**
- **cosmétiques pour nourrissons**
- **vaccination contre la grippe H1N1**
- **lits de bébés**



# Today's Random Medical News

from the New England  
Journal of  
Panic-Inducing  
Gobbledygook

JIM BRESNAN  
ORIGINAL ENGINEER/ARTIST



ACCORDING TO A  
REPORT RELEASED  
TODAY....

NEWS

## **recette...**

- 1** **attaquer l'expertise institutionnelle (OMS, Scenihhr, CIRC)  
études épidémiologiques surinterprétées (vaccin hépatite B)  
rapports biaisés (e.g. BioInitiative)  
accréditer l'idée d'un débat scientifique**
- 2** **présenter le débat comme une controverse scientifique  
que l'expertise institutionnelle tente d'étouffer  
évoquer une crise sanitaire majeure...**
- 3** **exiger de la science la démonstration**
  - **qu'il n'y a aucun risque**
  - **qu'on n'en découvrira pas dans le futur**
- 4** **exiger une application dévoyée du principe de précaution**
  - **démonter (antennes)**
  - **arracher (OGM)**
  - **interrompre (vaccinations)****au besoin avec l' aide de la justice**

## dérive médiatique

- **spécialistes et militants**
- **audimat et émotionnel**
- **aucun croisement des informations**
- **égalitarisme poussé à l'absurde**
- **effet moutons de Panurge**
- **informations hors contexte**
- **aucune analyse scientifique sérieuse**

## Céret : Des antennes-relais qui suscitent l'inquiétude 24/10/2011

Cependant, pour Jérôme Pous...

*« Si les opérateurs acceptaient de diminuer leurs champs électromagnétiques à moins de 0,6 volt par mètre, le déplacement des antennes ne s'imposerait plus » ...*

**Rapport Afsset 2009 Radiofréquences**

**« normes » à 0,6 V/m : aucune justification scientifique**

**Jacques Treiner. Professeur de Physique UPMC**

**Que faire de la peur ? A propos du Grenelle des ondes**

**confusions**

# aveuglement épidémiologique

**tout risque évoqué est considéré *a priori* comme établi**

## **légitimation des insuffisances méthodologiques**

- un biais avoué est pardonné
- facteurs de confusion négligés
- incertitudes sur les expositions
- résultats surinterprétés
- puissance statistique insuffisante

**réfutation pratiquement impossible (données « privées »)**

## **études contradictoires à répétition**

- Interphone
- étude danoise

**multiplication des études « perverses »**

# risques avérés et hypothétiques

## sacralisation du risque hypothétique

- il existe *a priori* et doit être prouvé comme faux
- renversement de la charge de la preuve
- risque hypothétique # risque avéré
- opinion, croyance # fait

## risque avéré

- prévention

## risque hypothétique

- recherche
- précaution

# évaluation et gestion du risque

## évaluation

- expertise collective  
multidisciplinaire  
transparente  
référéncée
- niveau de risque le plus vraisemblable
- intervalle de confiance

## gestion

- pose un problème de choix
- procédure **scientifique**, sociale, politique
- faisabilité, coût-bénéfice, coût-efficacité
- appropriation des connaissances
- représentativité des acteurs
- légitimité démocratique



# confusion science - politique

## rapport Afsset 2009 Radiofréquences très rassurant

- ni génotoxique, ni cancérogène, ni co-cancérogène
- mélatonine, radicaux libres, basses fréquences : RAS
- BioInitiative n'est pas un document scientifique
- « normes » à 0,6 V/m : pas de justification scientifique

**rapport scientifique** : *... aucune preuve convaincante d'un effet biologique particulier des radiofréquences n'est apportée... A ce jour, il ressort de cette analyse que, en conditions non thermiques, les radiofréquences supérieures à 400 MHz ne modifient pas les grandes fonctions cellulaires...*

**communiqué de presse** : *Le rapport de l'AFSSET met en évidence l'existence d'effets des radiofréquences sur des fonctions cellulaires, rapportées par une dizaine d'études expérimentales considérées par l'AFSSET comme incontestables ».*

# les conflits d'intérêt

## Protection à la maison et au bureau

Nous proposons une modification des équipements, à l'aide de protections en  $\mu$  métal et acier à faible teneur en carbone, pour les habitations et bureaux à haut niveau de champs électromagnétiques

## Consultations pour un évitement prudent

Nous pouvons vous proposer un programme personnalisé, pour vous et votre famille, en tenant compte de vos inquiétudes particulières et de votre environnement domestique.

## Créer des intérieurs à bas champs

Nous pouvons vous aider à choisir et installer correctement des éclairages et appareils électroménagers à bas champ électromagnétique... nous proposons des consultations avec des entrepreneurs en installations électriques et des électriciens.

*Sage EMF Design*

<http://www.silcom.com/~sage/emf/index.html>

**conséquences**

# le PdP place évaluation et gestion du risque dans un cadre

## non scientifique

- prouver inexistence d'un risque
- prouver inexistence du Père Noël ?

## non hiérarchisé

- hypothèse # certitude
- les grandes peurs priment sur les grands fléaux

## non évaluable

- ni en amont (coût-bénéfice / bénéfice-risque)
- ni en aval (effet non mesurable)

où la lutte d'influence remplace la gestion rationnelle

où l'expertise scientifique est disqualifiée

# des conséquences parfois désastreuses

## historiques

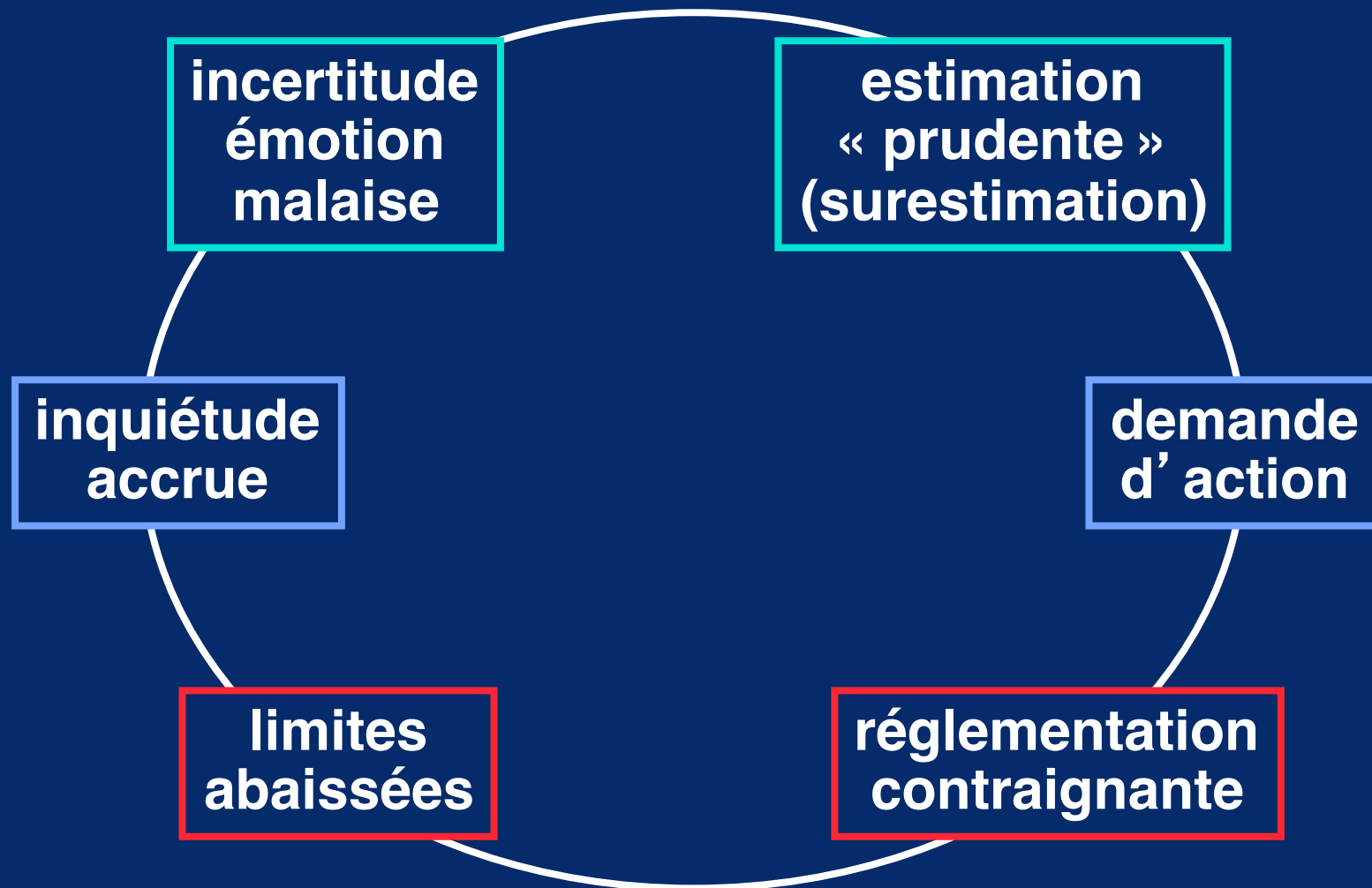
- interdiction du DDT : millions de morts
- étude épidémiologique erronée

## plus récentes

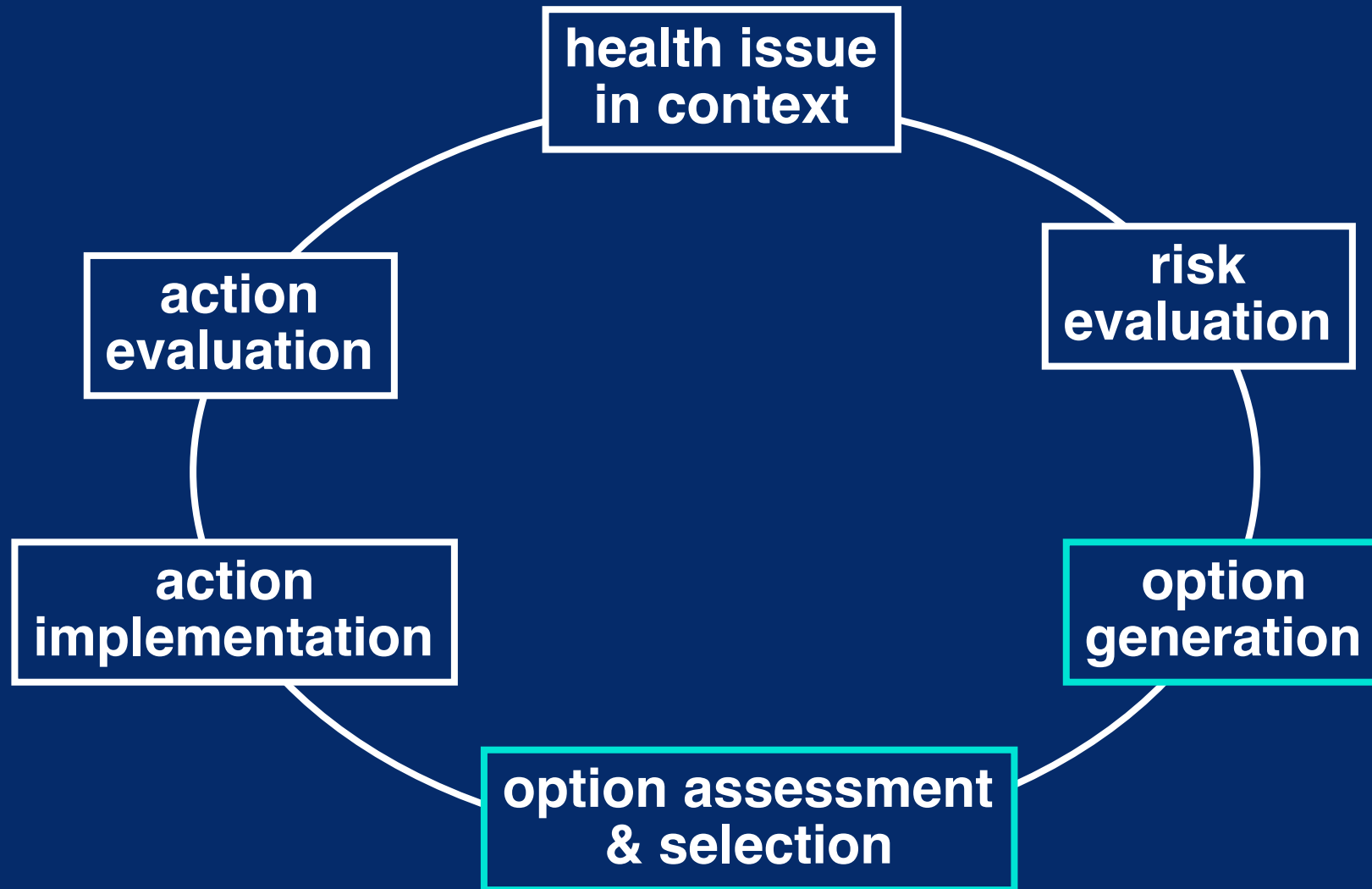
- vaccination contre l'hépatite B : centaines de morts
- retard aux traitements insecticides : Chikungunia
- coût des mesures de précaution excessives (H1N1)
- recherche sur les OGM abandonnée
- menaces sur l'industrie chimique européenne (Reach)
- déploiement de Free, abandon WiFi
- lignes THT

# mesures de précaution non justifiées

## cercle vicieux de Stéphane Breyer



## 2004 - cercle vertueux de l'OMS



# **peur de tout suspicion généralisée**

**Pour chacun des domaines suivants,  
estimez-vous que l' on dit la vérité  
sur les dangers qu' il représente pour  
la population ?**

***Baromètre IRSN - 2007***

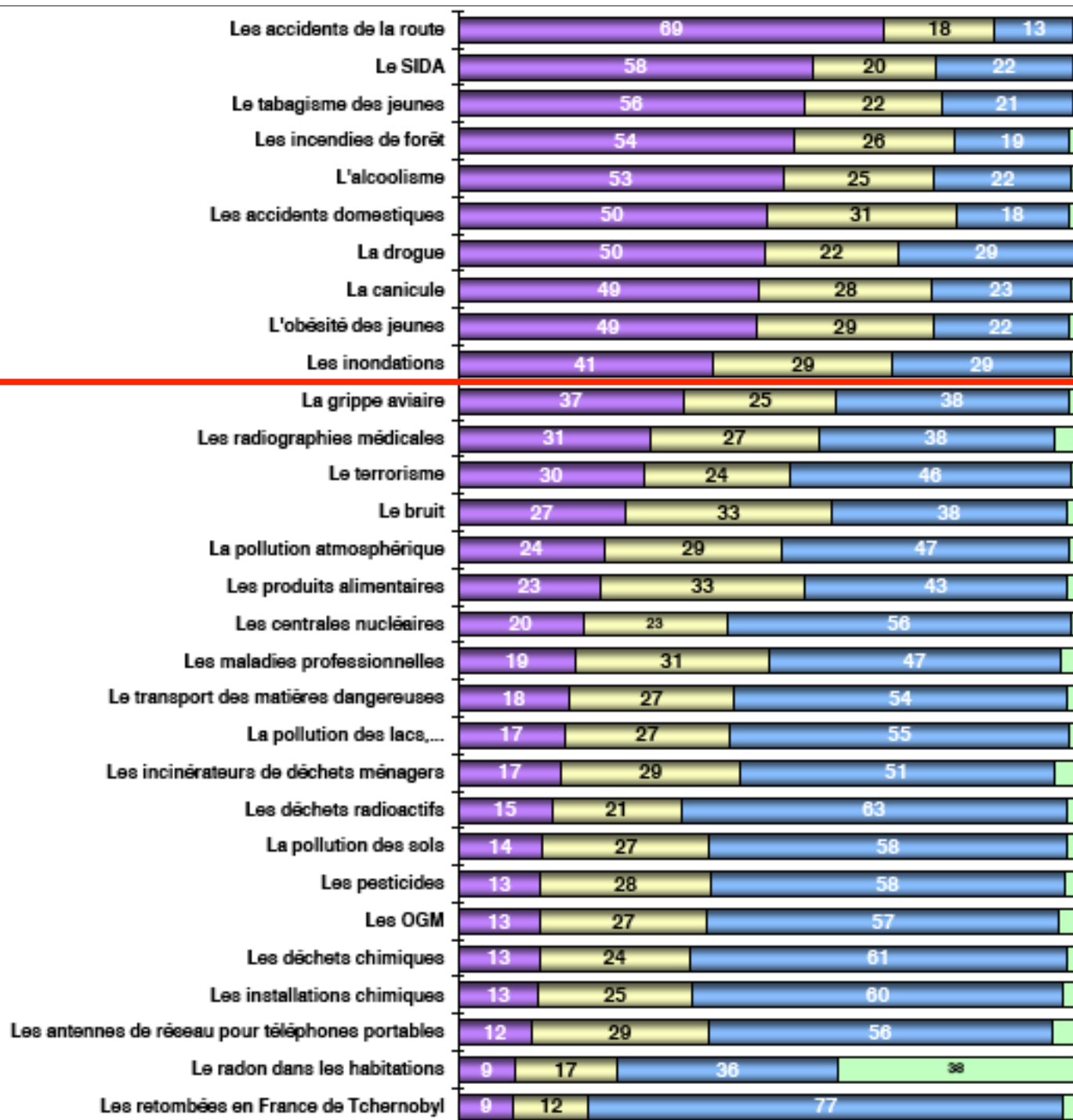


oui

+/-

non

nsp



# conclusion

**PdP et disqualification du discours scientifique**  
brouillent les repères d'une gestion rationnelle  
et équitable des risques

## ils favorisent

- intérêts individuels contre intérêts collectifs
- manipulations
- principe du parapluie
- suspicion généralisée

## quatre pistes

- encadrer le champ d'application du PdP
- labelliser les études épidémiologiques
- séparer estimation / gestion / décision politique
- réhabiliter l'expertise

*Là où réside la nouveauté, c'est la déculpabilisation de la peur. La peur n'est plus présentée comme une peur honteuse, infantile, elle est présentée comme le premier pas de la sagesse.*

*Luc Ferry 28/9/2008*