

SÉMINAIRE DE RECHERCHE EN INTELLIGENCE ÉCONOMIQUE

La force militaire chinoise : la réalité et sa stratégie

Yoshiaki YANO

13 octobre 2014

Les opinions exprimées dans cette présentation sont personnelles et ne représentent pas une position officielle.

L'histoire de la Chine et les caractéristiques de sa pensée

LES SPÉCIFICITÉS DE L'HISTOIRE CHINOISE

- Les révolutions répétées et le changement de dynasties. (Un cycle sur quelques centaines années.)
- Le changement assez violent de la population et de l'économie. (En rapport avec le changement de dynastie.)
- Le territoire modifié par "rapport de force" (conflits en permanence avec les populations nomades. Le territoire actuel est le plus étendu dans l'histoire de la Chine depuis la dynastie Qing). 7% de la population (ethnie minoritaire) habitent sur 70% du territoire.
- La région plus militarisée au monde. Un tiers des guerres de l'humanité se sont produits sur cette partie du globe.

LES SPÉCIFICITÉS DE LA PENSÉE ET DU COMPORTEMENT DES CHINOIS

- "Le malheur succède au bonheur".
- L'objectif précis est à long terme et il faut de la persévérance pour y arriver.
- La fléxibilité pour tout changement de situation.
- Si l'occasion se présente pour atteindre l'objectif, on ne choisit pas de moyen.
- Pas de justice. Le Chinois est indiscipliné.
- Doué pour la manipulation. (guerre psychologique, propagande, espionnage).
- L'agilité, la prudence, l'importance accordée au Soft Power. (Sun tzu jusqu'à Mao, Dieng Xiaoping).

La force militaire chinoise : La réalité et la tendance

L'ÉVOLUTION DE LA STRATÉGIE CHINOISE

Mao Zedong

- « La stratégie de défense active (積極防衛戦略) » : User la force de l'ennemi en se focalisant d'abord sur la défense, pour ensuite attaquer.
- « La théorie de la guerre populaire (人民戦争)»: La théorie de la guérilla, et "両弾一星»: missile balistique, nucléaire, satellite
 - → Combiner les deux pour renforcer la force nationale

Deng Xiaoping

Fin des conflits idéologiques. Plus de pragmatisme. Priorité à l'économie. Moderniser l'armée et la rendre plus efficace.

Jiang Zemin et les dirigeants qui succèdent après, suivent la stratégie de Deng Xiaoping. Jusqu'à Hu Jintao, la stratégie centrée sur l'économie et "la politique de l'harmonie". Ensuite, Xi Jinping mène une politique avec une vision plus hégémonique, priorité donnée aux affaires militaires.

La stratégie de fond reste inchangé :

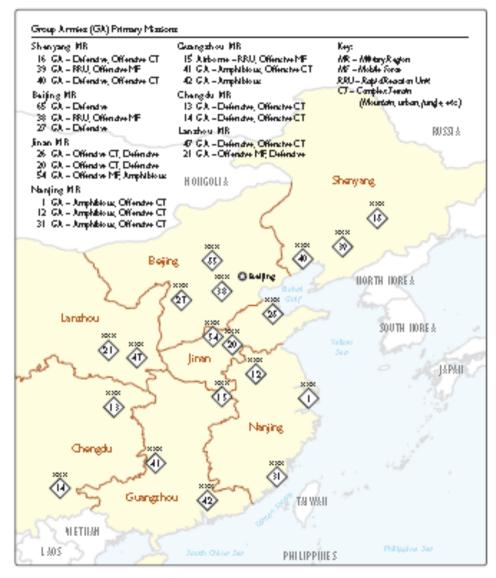
- "Pays riche, armée forte".
- La récupération des territoires.
- La stratégie de l'expansion maritime.
 - → "La défense côtière" devient "la défense maritime plus élargie".

APERÇU DE LA FORCE MILITAIRE CHINOISE EN 2012

- L'armée chinoise est l'armée du parti communiste : ce n'est pas une armée nationale.
- La priorité de l'armée de l'air et de la marine : L'état-major général est historiquement une organisation de l'armée de terre, mais il y a de plus en plus de personnels de l'air et de la marine.
- 1 600 000 personnes dans l'armée de terre, 7 régions militaires, 18 groupements. (importance de la région nord-est et de la région côtière)
- 726 bâtiments, 3 groupements. (71 sous marins, 78 bâtiments principaux.)
- 1693 avions. (Importance de la région côtière, support aux actions militaires de la force navale.)
- La baisse des effectifs de la Police armée du peuple. Les milices sont intégrées dans l'armée → renforcer la sécurité intérieure.
- L'utilisation des civils dans le domaine cyber.

source: « The Military Balance », IISS

LE DISPOSITIF MILITAIRE CHINOIS : LES FORCES TERRESTRES

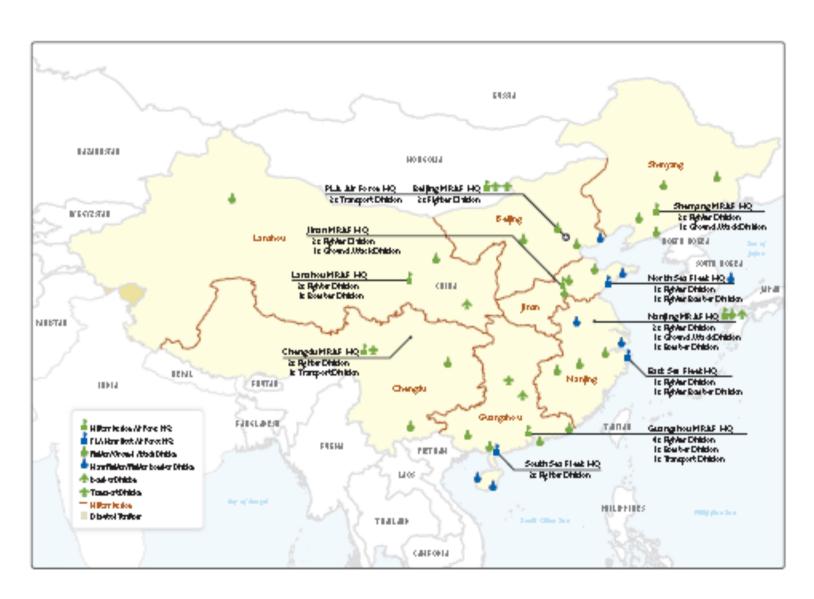


2012年の米国防総省の中国軍事力に関する米議会への報告による。海空軍も同じ。

LE DISPOSITIF MILITAIRE CHINOIS : LES FORCES NAVALES



LE DISPOSITIF MILITAIRE CHINOIS : LES FORCES AÉRIENNES



LES ÉQUIPEMENTS MILITAIRES

Les équipements en augmentation

- 2e artillerie (la force des missiles stratégiques): missiles balistiques à longue et moyenne portée, missiles mer-sol (SLBM : Submarine Launched Ballistic Missile).
- L'armée de terre : véhicules de combat d'infanterie (IFV), artillerie automotrice (self-propelled artillery), helicoptères.
- L'armée de l'air : avions chasseur bombardier multi-fonctions (ex. Su-27, J-11), avions de guerre électronique, avions de surveillance et de reconnaissance, avions de transport (grand et moyen).
- La marine : sous-marins, frégates, navires ravitailleurs, portehélicoptères amphibies d'assaut (large landing ship).

II. Les équipements en diminution

 Les équipements obsolètes. (les missiles balistiques à courte portée, les chars, les véhicules de transport de troupes...).

TENDANCE DE LA STRATÉGIE CHINOISE POINT DE VUE DE L'ORGANISATION DES EQUIPEMENTS

- La progression de la capacité d'assistance des opérations générales d'assaut dans l'espace maritime (1000 nautiques), l'augmentation de la supériorité de la force maritime et aérienne.
- L'augmentation de la capacité de manœuvre de l'armée de terre.
- L'augmentation de la capacité en C4ISR (command control communication computer, intelligence, surveillance, reconnaissance) pour faciliter les opérations interarmées
- L'utilisation développée des drones (12 modèles différents).
- Le renforcement de la force spéciale (déployé dans les 7 régions stratégiques militaires).
- La diminution des effectifs de la police militaire et la simplification du système de réservistes pour une intégration efficace à l'armée (maintenir la sécurité nationale).
- Le système militaire/civil dans le domaine cyber, la guerre de l'information, le contrôle des espaces électromagnétiques, la priorité aux 3 domaines "guerre psycologique, propaganda, guerre juridique (*legal warfare*)".
- L'utilisation de l'espace à des fins militaires.



Opération d'assaut général (terre,air, mer, joint landing operation), guerre asymétrique (opération spéciale, attaque missile), « *Soft Kill »*(guerre psychologique, IEM impulsion électromagnétique, attaque cyber...), unification militaire civile.

La menace de la stratégie chinoise « A2/AD »

LA DÉFINITION DE LA STRATÉGIE « A2/AD » (ANTI-ACCESS/AREA DENIAL)

A2/AD est une stratégie chinoise :

« Faire retarder le déploiement des forces US dans les théâtres opérationnels et interférer leurs actions »

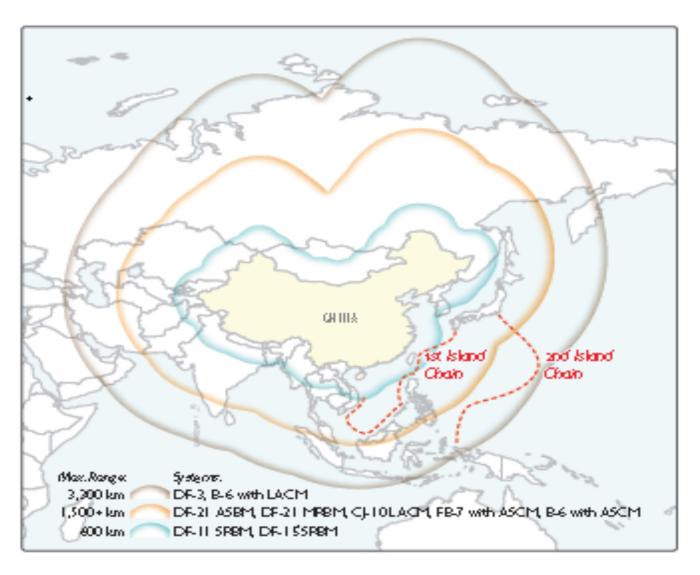
("Entering the Dragon's Lair", RAND, 2007)

A2: interdire l'accès (1000 nautiques)

AD: refus dans la région (de 1000 à 1700 nautiques)

retarder la progression des forces, oblige les US à déployer leurs forces à distance.

LA PORTÉE DES DIFFÉRENTS TYPES DE MISSILES BALISTIQUES



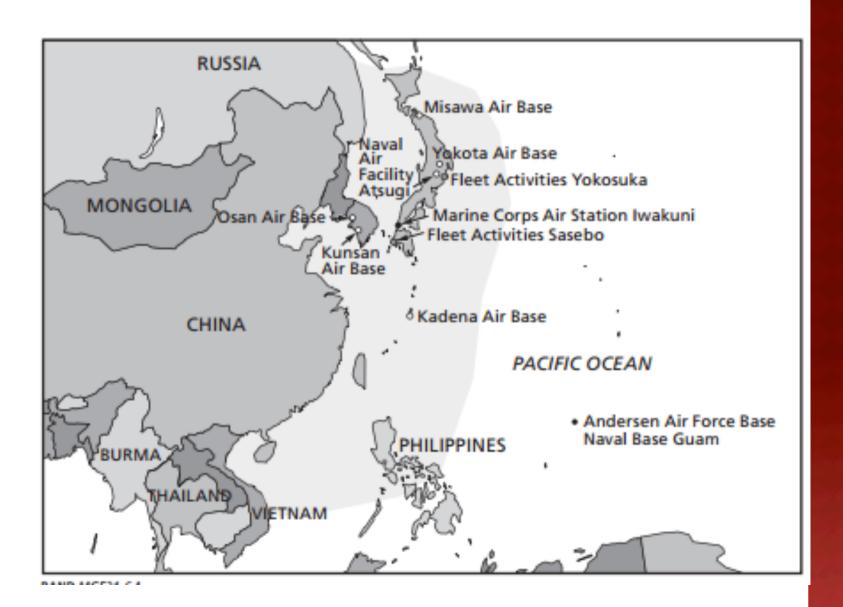
2012年度の米国防総省の中国軍事力に関する議会報告による

LA FORCE DE MISSILES CHINOISE

China's Missile Force			
System	Missiles	Launohers	Estimated Range
ICBM	50-75	50-75	5,500+km
IRBM	5-20	5-20	3,000-5,500 km
MRBM	75-100	75-100	1,000-3,000 km
SRBM	1,000-1,200	200-250	< 1,000 km
GLOM	200-500	40-55	1,500+ km

2012年度の米国防総省の中国軍事力に関する議会報告による

"The Dragon's Lair"—Portions of the Western Pacific Most Vulnerable to Chinese Antiaccess Measures



LA PREMIERE CHAINE D'ILES, LA SECONDE CHAINE D'ILES (FIRST ISLAND CHAIN, SECONDE ISLAND CHAIN)



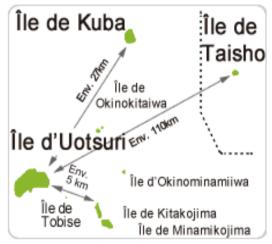
LES ILES SENKAKU



Plan de localisation



Zone environnante



Plan détaillé

Source: MOFA(ministère des affaires étrangères du Japon

STRATÉGIE A2/AD VU PAR LA TENDANCE DE L'ORGANISATION EN ÉQUIPEMENT

- La modernisation de la force nucléaire stratégique : l'invulnérabilité et la puissance offensive
 - → La recherche de la parité avec les USA
- L'augmentation de missiles de courte et de moyenne portée et des missiles de croisière.
 - → A2 (1000 nautique)
- La force aérienne modernisée et plus offensive.

La capacité de projection naval plus affirmée.

→ L'expansion maritime



Stratégie « A2/AD »

LA MENACE DE LA STRATÉGIE A2/AD VUE PAR LES USA

- La diminution de la capacité opérationnelle depuis les bases proche de la Chine.
- Interdiction de déploiement des forces avancées américaines.
- Diminution de la capacité des forces avancées, de commandement, de contrôle, et d'alerte préventive.
- Interdiction des opérations maritimes américaines dans les environs.
- Demande aux forces américaines de reculer dans les zones arrières.



"It is possible that the United States could actually be defeated in a conflict with China—not in the sense that the U.S. military would be destroyed but in the sense that China would accomplish its military-political objectives while preventing the United States from accomplishing some or all of its own political and military objectives"

(Entering the Dragon's Lair: The Implications of Chinese Antiaccess Strategies / RAND 2007)

L'ÉVALUATION AMÉRICAINE SUR LA CAPACITÉ DE L'APL (ARMÉE POPULAIRE DE LIBÉRATION) : ÉVENTUELLE INVASION DE TAIWAN PAR LA CHINE

La situation actuelle :

- Pas de capacité totale de blocage maritime.
- Pour les opérations amphibies : capacité de l'invasion des îles (limitée) → provoquerait les opinions internationales et le mouvement de l'indépendance à Taiwan.
- La difficulté persiste pour maintenir la supériorité de la force aérienne et maritime, également pour l'approvisionnement continu.
- Impossible de trouver la solution contre la résistance taiwanaise.

D'ici 5 à 10 ans :

- La capacité maritime de blocage total va augmenter.

Le changement de l'équilibre USA-Chine et ses conséquences

LA HAUSSE DES DÉPENSES MILITAIRES EN CHINE

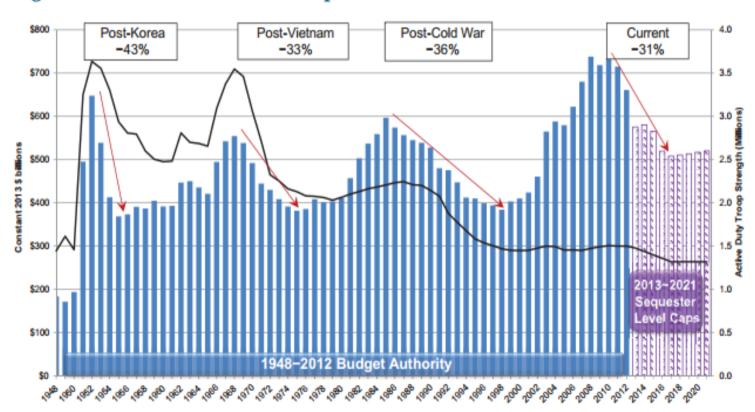
- Le budget défense militaire à deux chiffres.
 (Plus vite que la croissance économique.)
- Pas de transparence sur le budget chinois de défense.
 (La réalité serait la double des chiffres publiés.)
 - En 2012, la dépense militaire chinoise dépasse 100 Md USD.
 - Le ministère de la défense US évalue 135Md USD-215Md USD.
- → Malgré la baisse de la croissance économique, la Chine augmente ses dépenses militaires.
- Si cela continue, les dépenses militaires chinoises seront No 1 dans le monde, entre la fin des années 2010 et le début des années 2020. (progression plus rapide que le PIB).

STRATÉGIE À METTRE EN PLACE AVANT 2021 EN TENANT COMPTE DE LA DIMINUTION DU BUDGET DÉFENSE AMÉRICAIN

- L'analyse de CSIS publiée en juin 2014
- La diminution du budget :
 - Le pic est de 730Md USD en 2010.
 - "Budget Control Act" en 2011.
 - Depuis 2012, la baisse de 487Md USD jusqu'en 2021. (application du « *Budget Control Act* »)
 - En juin 2013, avec l'application de la mesure de restriction du budget : la baisse de 492Md USD jusqu'en 2021.

LA DIMINUTION DU BUDGET DE LA DÉFENSE AMÉRICAINE (2013-2021)

Figure 2. Defense Drawdowns Compared



LES CHOIX STRATÉGIQUE DES USA EN 2021

Figure C-10. Building the 2021 Affordable Military \$520 billion (2013 dollars) 2021 Global Pol-Econ-Mil Competition 2021 Asia-Pacific Rebalance 2021 Great Power Conflict 2021 Sequester Force 2021 Baseline Force OTHER TBD Modernization FY 2012-FY 2021: \$1.8 trillion (2013 dollars) (32.8% of defense budget (historic average) Institutional Support (32% of budget or \$167 billion in 2013 dollars) Build the 2021 Sequester Force and Set of Strategic Options

28

LES CHOIX DE LA STRATÉGIE EN TENANT COMPTE DE LA BAISSE DU BUDGET

- Stratégie du « pivot » (stratégie Asie-Pacifique).
- Stratégie globale contre la Chine et la Russie (*great power competition*).
- Stratégie pour la stabilisation mondiale (global political economic military competition).



Le meilleur choix serait « la stratégie globale contre la Chine et la Russie ».

→ Maintenir le supériorité dans la technologie militaire, face à la Chine et à la Russie, afin de garder la position d'un pays de superpuissance.

FACTEURS À RENFORCER POUR USA CSIS « BUILDING 2021 MILITARY »

- ISR (intelligence, surveillance, reconnaissance) complet et global.
- Force nucléaire stratégique (Triad : bombardier, SSBN, ICBM) pour maintenir la parité vis à vis de la Chine et de la Russie.
- Système de défense anti-missile.
- Maintenir le système opérationnel rapide.
 global power projection(global prompte strike):
 bombardier furtif supersonique.
- Maintenir la supériorité dans l'aérospatiale.
- Contre terrorisme.(FS, hélicoptere, drone)
- Maintenir la superiorité dans l'espace cyber.
- Maintenir la superiorité dans la technologie militaire.

INFLUENCE POUR LA RÉGION ASIE PACIFIQUE

- La baisse du nombre de groupes aéronavales de 11 à 7.
 - → Vigilance dans la zone où il y a la menace des missiles.
- La diminution drastique des forces pour des opérations dans les théâtres militaires.
- Les effectifs dans la force terrestre et l'infanterie de marine seraient en diminution, mais renforcer les réservistes.



Les interventions de grande ampleur diminuent.

L'envoi de porte-avions sera plus difficile : Les pays alliés en Asie de l'Est auront de plus en plus de responsabilités pour leur propre défense.

Le Défi japonais face à la menace chinoise

LES ENJEUX STRATÉGIQUES DU JAPON

- A2/AD deviendrait plus réaliste: le renfort américain serait de plus en plus difficile.
 - → Besoin d'autonomie pour assurer sa propre sécurité.
- Comment protéger son système politique et économique par la guerre asymétrique chinoise (missile, FS, cyber)?
- Comment protéger les îles Nansei (y compris les îles Senkaku) par la menace A2/AD?
- La nécessité de prendre des mesures contre une éventuelle offensive nord-coréenne.

QUELLE SERAIT LA STRATÉGIE DE DÉFENSE IDÉALE POUR LE JAPON?

- Augmenter le budget et le nombre de militaires.
- Renforcer la coopération internationale, renforcer la relation JAPON-USA: (la concertation entre les acteurs concernés, l'organisation des opérations communes, l'échange des informations, les entraînements conjoints).
- l'exécution du "droit à l'auto défense", cultiver l'autonomie, structurer le système de la mobilisation.
- L'exportation des équipements militaires, développer l'industrie de défense.
- Renforcer les mesures contre les guerres asymétriques.
- Renforcer le système de renseignement. (la coordination interministerielle, entre les institutions régionales, public-privé).

Conclusion -L'importance de la coopération internationale-

- Mesures contre les menaces asymétriques (terrorisme, immigration illégale, cyber, électromagnétique, spatiale, drone, contrebande des armes et de drogue).
- Coopération globale dans le domaine de sécurité : développement commun dans l'armement, ISR, défense anti-missile, opérations navales et aériennes, cyber.
- Assister et compléter les deploiements avancés US : Partager la valeur et renforcer la coopération avec les pays amis en Asie-pacifique et en Europe, construire la force en partageant la responsabilité.
 - → la nécessité de la coopération Japon-OTAN